

## UCHWAŁA NR K.50.263.2022

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 13 kwietnia 2022 r.

#### **w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Sianowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Sianów za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych<sup>1</sup> - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Marcin Binaś - Przewodniczący
2. Jolanta Kuźmicka - Członek
3. Marek Dulewicz - Członek

#### **pozytywnie**

opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Sianów za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Sianów<sup>2</sup> za 2021 r. przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejskowy w Koszalinie, w dniu 31 marca br. Opinia została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy danych ujętych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z uwzględnieniem ich istotności dla gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz analizy uchwały budżetowej i jej zmian dokonanych w trakcie roku, a także danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2021 r.

- I. 1. W 2021 r. zrealizowano dochody w wysokości 98,26% planu, które w podziale na bieżące i majątkowe wyniosły odpowiednio 99% i 93,52% planu. Wydatki budżetowe wykonano na poziomie 89,96% planu. Wykonanie wydatków bieżących w stosunku do ich rocznego planu wyniosło 93,94%. Plan wydatków majątkowych zrealizowano w 79,43% planu.
2. Budżet 2021 r. zamknął się deficytem tj. większymi wydatkami od zrealizowanych dochodów w wysokości 2 547 691,22 zł (przy planowanym deficytowym wyniku budżetu w wysokości 10 353 540,54 zł).
3. Realizacja wydatków bieżących za 2021 r. nie przekracza osiągniętego w tym okresie poziomu dochodów bieżących, co dało podstawę zachowania wymogu określonego w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych na koniec roku budżetowego.
4. Na podstawie analizy przedmiotowego sprawozdania, dokonanej w zakresie wydatkowania środków publicznych, nie stwierdzono przekroczeń planu wydatków<sup>3</sup>, jak również występowania

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2019 r. poz. 2137, ze zm.

<sup>2</sup> Dalej: JST

<sup>3</sup> Art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

zobowiązań wymagalnych, co świadczy o zachowaniu terminowości regulowania ich płatności<sup>4</sup>. Zobowiązania niewymagalne z terminem płatności przypadającym w 2022 r. stanowiły 5,10 % wykonanych wydatków.

5. W stosunku do roku ubiegłego (6 032 564,68 zł) nastąpił nieznaczny wzrost należności wymagalnych (6 248 520,43 zł) o 215 955,75 zł (tj. o 3,58%). W ich ogólnej kwocie zaistniałej według stanu na ostatni dzień okresu sprawozdawczego 26,97% stanowią zaległości w łącznej wysokości 1 684 941,05 zł z tytułu podatku od nieruchomości osób fizycznych (1 190 536,58 zł) i prawnych (225 586,51 zł) oraz opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (268 817,96 zł).
6. Przychody budżetu zrealizowano w łącznej wysokości 13 753 540,56 zł z tytułu: wolnych środków (10 356 260,11 zł) oraz niewykorzystanych środków pieniężnych (3 247 280,45 zł), o których mowa w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Środki te zostały przeznaczone m.in. na spłatę zaciągniętych zwrotnych zobowiązań dłużnych<sup>5</sup>.
7. W 2021 r. dokonano spłaty wcześniej zaciągniętych zwrotnych zobowiązań dłużnych w wysokości 3 400 000,00 zł<sup>6</sup>.
8. Na koniec okresu sprawozdawczego JST nie posiadała niewymagalnych (potencjalnych) zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji innym podmiotom na realizację zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, których potencjalna spłata zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, obciąża planowane od 2022 r. wydatki budżetowe.
9. Zadłużenie JST z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek zmniejszyło się w okresie sprawozdawczym do kwoty 11 422 500,00 zł, tj. 14,27% wykonanych dochodów.
10. Wartości wykonania budżetu na koniec 2021 r. wskazują na zachowanie dopuszczalnego wskaźnika obciążenia budżetu spłatą długu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wskaźnik wykonany (lewa strona relacji) wyniósł 8,38% podczas gdy wskaźnik dopuszczalny (prawa strona relacji) wynosił 15,85%.
11. W części tabelarycznej sprawozdania dochody i wydatki przedstawiono w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej), zgodnie z uchwałą budżetową na 2021 r. i zaprezentowano w układzie: plan, wykonanie i procent realizacji.

W części opisowej dotyczącej dochodów budżetu przedstawiono ich wykonanie według źródeł powstania. W prezentacji dochodów w szczególności przeanalizowano realizację dochodów własnych, subwencji oraz dotacji celowych i na zadania własne, a także dochodów majątkowych. W odniesieniu do wydatków budżetu, przedstawionych w części opisowej, przy poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej zamieszczono odniesienie dotyczące wykonania ważniejszych grup wydatków oraz wykonanych w roku budżetowym zadań Gminy.
12. Opiniowane sprawozdanie zawiera informację o stopniu zaawansowania realizacji przedsięwzięć wieloletnich, a zatem spełniono wymogi wynikające z przepisu art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje, że w sprawozdaniu stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich powinien uwzględniać taki zakres czasowy jak w wykazie przedsięwzięć wieloletnich stanowiącym załącznik do obowiązującej w Gminie wieloletniej prognozy

---

<sup>4</sup> Art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych

<sup>5</sup> Art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych

<sup>6</sup> Art. 52 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych

finansowej. Uwzględnia także zmiany w planie wykonania wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, tym samym spełniono obowiązek wynikający z przepisu art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

13. Z danych zamieszczonych w opiniowanym sprawozdaniu wynika, że realizowano dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki<sup>7</sup>, które dotyczyły m.in.:

1) wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami – uzyskane w roku budżetowym dochody ze wskazanych opłat były niższe o kwotę 562 726,01 zł niż wydatki poniesione na pokrycie kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi;

z uwagi na powyższe Skład Orzekający poddaje pod rozagę władz JST:

a) uwzględnienie tego faktu w procesie kalkulacji stawek opłat obowiązujących na terenie gminy oraz z uwagi na kwotę zaległości w przedmiotowej opłacie (268 817,96 zł) – wskazuje na art. 6r ust. 1aa ustawy, zgodnie z którym: „*środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi*” (tzw. zasada samobilansowania się gminnego systemu gospodarowania odpadami),

b) treść art. 6r ust. 2e ustawy<sup>8</sup> w wersji obowiązującej od dnia 06.09.2019 r., zgodnie z którym w zawartej w sprawozdaniu rocznym informacji o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami wyszczególnieniu, wraz z objaśnieniami, podlegają następujące koszty wskazane w tym artykule:

- obligatoryjne (ust. 2) na: odbieranie, transport, zbieranie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, tworzenie i utrzymanie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, obsługę administracyjną systemu oraz edukację ekologiczną w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi,
- fakultatywne (ust. 2a-2c) na: wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, utworzenie i utrzymanie punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami, usunięcie odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania, wyposażenie terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów,

oraz wskazuje, że zgodnie z art. 6r ust. 2da pkt 1. cyt. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – organ stanowiący może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których

<sup>7</sup> Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8, art. 216 ust. 1 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

<sup>8</sup> ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

mowa w ust. 2-2c. Jak wskazano powyżej okres sprawozdawczy zamknął się w tym zakresie niedoborem dochodów do poniesionych kosztów a z danych zawartych w Biuletynie Informacji Publicznej (zakładka uchwały Rady Miejskiej) wynika, że w okresie od 23 września do 31 grudnia 2021 r. przedmiotowa uchwała nie została podjęta. Dlatego uwzględniając wskazaną powyżej zasadę samobilansowania się gminnego systemu gospodarowania odpadami Skład Orzekający poddaje pod rozwagę władz gminy podjęcie takiej uchwały w sytuacji kiedy pobierane dochody z tytułu tej opłaty byłyby mniejsze niż ponoszone przez gminę koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami.

- 2) dochodów (wpływów) z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono na wydatki związane z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii – uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat były wyższe o kwotę 127 512,37 zł niż poniesione wydatki;
  - zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>9</sup>, dochody z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych nie mogą być przeznaczone na inne cele, niż określone w cyt. przepisie, zatem powstała nadwyżka winna powiększyć planowane wydatki w budżecie 2022 r.,
- 3) dochody uzyskane na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska<sup>10</sup> (dział 900, rozdz. 90019, § 0690) w całości przeznaczone zostały na wydatki bieżące, co jest wymagane przepisami art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ust. 2 cyt. ustawy,
- 4) dochody uzyskane na podstawie ustawy o publicznym transporcie drogowym (7 423,81 zł) były wyższe niż poniesione w tym zakresie wydatki (5 415,17 zł) – co oznacza możliwość wydatkowania „nadwyżki dochodów” w 2021 r. (tj. 2 008,64 zł) wyłącznie na cele wskazane w tej ustawie.

Z tabeli Nr 10 do sprawozdania opisowego wynika, że w okresie sprawozdawczym JST uzyskała środki finansowe z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych w wysokości 500 000,00 zł, które w całości zostały wydatkowane w okresie sprawozdawczym<sup>11</sup>.

Sprawozdanie obejmuje roczne wykonanie planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 13 ustawy o finansach publicznych, tj. samorządowej instytucji kultury (Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej). Sprawozdanie, o którym mowa w art. 265 pkt 2 ustawy o finansach publicznych (sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14) zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, wyłącznie organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

**II.** Do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2021 r. i przedstawiono zmiany jakie wystąpiły w stanie mienia komunalnego w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. (tj. dane o zmianach w stanie mienia komunalnego od dnia złożenia poprzedniej informacji). Informacja o stanie majątku Gminy zawiera dane dotyczące praw własności, a także informację o wartości majątku oraz dane o dochodach z majątku Gminy uzyskanych w okresie sprawozdawczym. Wielkość mienia obrazuje stan majątku jaki Gmina posiadała, jego wartość i przeznaczenie oraz dane o głównych dochodach Gminy uzyskanych w tym okresie. W ocenie Składu Orzekającego

<sup>9</sup> ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U z 2018 r. poz. 2137 ze zm.)

<sup>10</sup> ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2018 r. poz. 799 ze zm.)

<sup>11</sup> ustawa z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U z 2020 r. poz. 1430, ze zm.)

informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z art. 267 i art. 269 ustawy o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jednostki samorządu terytorialnego oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo tego, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, opinia nie stanowi oceny jego wykonania. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

**Przewodniczący Składu Orzekającego**

**Marcin Binaś**

**podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym**